

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

«Kyiv Radio School 2»

законодавству та можливості його реалізації

Відповідальний: Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) *(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проєктів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проєктів за N 521
2. Запропонований проєкт належить до повноважень Київської міської влади

а) так

б) ні (чому?)

.....

3. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

.....

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. У рамках проекту не передбачено річні витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту:

а) так

б) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ *(обґрунтування)*

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями *(необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування)*

дані, наведені в таблиці нижче)

| Найменування | Запропоноване автором проекту | | | Пропозиція експертної групи | | |
|-----------------|-------------------------------|----------------------|---------------|-----------------------------|----------------------|---------------|
| | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн |
| Заробітна плата | | | 80 000,00 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Загальна сума - Обсяг видатків кошторису проекту зменшити у сумі - 80 000,00 грн.

Обґрунтування: Кошторис витрат потребує доопрацювання та внесення уточнень і змін, а саме в частині:

1. Заробітна плата: оскільки заробітна плата фінансується тільки для бюджетних установ, включення витрат на зазначені цілі при реалізації проекту неможливо.
2. Непередбачувані фінансові витрати: не зазначено перелік на передбачувані фінансові витрати.

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т. д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

а) позитивний із зауваженнями

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

1. В обґрунтуванні **проблеми** бракує аналізу наявних освітніх програм в рамках шкільної та позашкільної освіти, фахової підготовки та наявних альтернативних рішень, а також переваг та специфічних особливостей запропонованого проекту, соціальних висків його реалізації для громади міста Києва.
2. Потрібно **врахувати**, що у Києві, на базі закладів освіти Києва вже створено 2 медіашколи.

На базі Київського Палацу дітей та юнацтва 20 років працює інформаційно - творче агенство за напрямками «Школа основ журналістики», «Філологія», «Профорієнтація», «Тележурналістика», «Радіожурналістика», «Редакційно-видавничча справа», «Інтернет-журналістика», «Фотомистецтво».

2017 року стартував проєкт Інноваційна мультимедійна платформа дитячої масової комунікації «KidsLIVE» - проєкт Київського Палацу дітей та юнацтва, що отримав грант Київського міського голови Віталія Кличка «Заклад з ідеєю». «KidsLIVE» - це навчальні курси, медіа-продукти та єдиний майданчик для творчої реалізації столичних школярів. У рамках реалізації проєкту щомісяця КПДЮ проводить короткострокові навчальні програми за напрямками: телебачення, радіомовлення, інтернет-медіа. Результатом роботи кожного навчального потоку буде готовий медіа-продукт, який діти створять самостійно під керівництвом професійного наставника. КПДЮ регулярно запрошуватиме професіоналів медіа-ринку, які проводитимуть майстер-класи та тренінги для учасників проєкту. КПДЮ надає власну технічну базу для повноцінної творчої реалізації учасників шкільних гуртків, які працюють у галузі медіа.

На базі комунального Київського університету імені Бориса Грінченка створена медіа-школа університету Грінченка, а також Центр ефірного і цифрового радіомовлення.

3. Потрібно врахувати, що робота Радіо "Київ -98 FM" належить до компетенції Департаменту суспільних комунікацій, а не Департаменту освіти і науки, молоді та спорту.

4. Варто переформулювати **мету**, чітко визначивши бажаний результат по завершенню проєкту. Мета має бути конкретною, вимірюваною та досяжною.

5. **Відсутній план заходів** з реалізації проєкту, в якому повинно бути зазначено наявність затверджених навчальних планів та програм, якісного освітнього контенту та методик викладання, що має бути висхідною точкою у реалізації проєкту. Також важливо прописати для кожного заходу цільову аудиторію.

6. Потребують доопрацювання **ключові показники оцінки результату проєкту**. Варто передбачити використання науково обґрунтованих методик оцінки досягнутого результату у співвідношенні з новою метою проєкту.

8. Рекомендується розширити **ризик** у реалізації проєкту, включивши, наприклад, труднощі із залученням різних категорій учасників.

9. Кошторис витрат потребує доопрацювання та внесення уточнень і змін, зокрема зменшення обсягу витрат для реалізації завдання за вказаними позиціями у таблиці.

22.06.2018

Дата



Підпис

Рідянен О.Т.

П. І. Б. керівника структурного підрозділу