

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 324 Назва Відкрита молодіжна школа звукорежисерів «NoiseOff»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу київської міської ради (київської міської державної адміністрації)
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 15.06.2018

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

б) ні

Відповідно до п. 14 ст. 9 Положення Команди отримують та надають в складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа та організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів.

Проте у гарантійному листі Комунальної установи «Київський молодіжний центр» від 26.06.2018 № 192 не зазначено про загальнодоступність до результатів проекту.3.

Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

б) із зауваженнями

У запропонованому бюджеті відсутні витрати на оплату послуг за проведення лекцій від провідних звукорежисерів.

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

б) ні

Відповідно до п. 14 ст. 9 Положення Команди отримують та надають в складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа та організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів.

Проте у гарантійному листі Комунальної установи «Київський молодіжний центр»

від 26.06.2018 № 192 не зазначено про загальнодоступність до результатів проекту.

| Найменування | Запропоноване Командою проекту | | |
|--|--------------------------------|----------------------|---------------|
| | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн |
| ADAM T7V активний студійний монітор | 2 | 7500 | 15000 |
| Моніторні навушники Audio-Technica ATH-M50X | 1 | 6000 | 6000 |
| Мікрофон Shure SM58 SE | 3 | 4239 | 12717 |
| Мікрофон конденсаторний RODE NT2-A | 1 | 11046 | 11046 |
| Динамічний мікрофон для басових інструментів AKG D112 MkII | 1 | 4966 | 4966 |
| Інструментальний мікрофон Shure SM57-LCE | 3 | 3831 | 11493 |
| Пара інструментальних мікрофонів AKG C 451 B Stereo Pair | 1 | 21829 | 21829 |
| Передпідсилювач 2-канальний ламповий мікрофонний ART PRO MPA II | 1 | 10666 | 10666 |
| Цифровий мікшерний пульт Allen & Heath QU-16 | 1 | 60453 | 60453 |
| Низька мікрофонна стійка QUIK LOK A340 BK | 1 | 789 | 789 |
| Шестиканальний підсилювач для навушників | 1 | 4471 | 4471 |
| Басовий комбопідсилювач Ampeg BA115 | 1 | 16304 | 16304 |
| Комбопідсилювач Egnater Tweaker-112 | 1 | 18934 | 18934 |
| Intel Core i7-8700K (3.7 - 4.7 ГГц) / RAM 32 ГБ / HDD 2 ТБ + SSD 250 ГБ / nVidia Quadro P2000, 5 ГБ / DVD-RW / LAN / | 1 | 55236 | 55236 |
| | | Всього | 249904 |
| | | Резерв, 20% | 49980,8 |
| | | Всього з резервом | 299884,8 |

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві відсутні

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так**

14.2. Соціальність вказана: **Так**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Департамент освіти і науки, молоді та спорту

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

б) негати́вний

Обґрунтування/зауваження:

- Протягом року (терміну реалізації проекту) неможливо залучити 1000 осіб. Тим паче, що кількість лекцій (курсів) буде проходити тільки півроку-рік. Термін тривалості курсів звукорежисерів в інших навчальних студій здійснюється протягом від 3 -3,5 місяців.
- Бюджетна ефективність проекту цього проекту низька, враховуючи відношення отриманого бюджетом результату до затрат, витрат, що обумовили і забезпечили його отримання.

3. Відповідно до п. 15 статті 9 Положення у разі подання проекту, який передбачає різні джерела фінансування та ресурсного забезпечення, його Команда має визначити окремо заходи проекту, які будуть реалізовуватись за рахунок коштів бюджету міста Києва, та окремо ті, що за рахунок інших джерел.
4. Автор не надав навчальної програми, переліку медіа проектів, обґрунтування соціальної ефективності, а також не розкрито зміст щодо загальнодоступності проекту.
5. В кошторисі не зазначено оплати послуг за проведення лекцій.
6. Відповідно до п. 14 ст. 9 Положення Команди отримують та надають в складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа та організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів.

06.07.2018

Дата

Підпис

Хонда М. П.