

## ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

**31 №535 «Робототехнічна лабораторія «Aviation robotics»**

*Назва проекту*

законодавству та можливості його реалізації

Відповідальний:

**Департамент освіти і науки**

*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за N

2. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади

а) так

**б) ні (чому?) Невідомо, оскільки незрозуміло, для кого купується техніка і обладнання.**

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

**а) так. З точки зору вартості обладнання**

б) ні (чому?)

.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

**а) так**

б) ні (чому?)

.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

**а) позитивний**

б) негативний (чому?)

.....  
.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

**а) так**

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

**а) так, якщо стосується закупівлі обладнання**

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....  
.....

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

**а) так**

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....  
.....

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

**а) так**

**б) ні . Невідомо**

.....  
.....

10. У рамках проекту не передбачено річні витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту:

**а) так**

б) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;

**б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного**



проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (обґрунтування)

невідомо, що це за лабораторія – вона існує і буде поповнюватися обладнанням, чи лише тільки створюватиметься, на чій базі (території).....

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн

Загальна сума ..... грн.

Обґрунтування:

.....  
.....  
.....

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т. д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських ініціатив, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

Для яких дітей проводитиметься ця робота- якого віку, як їх будуть набирати, над якими проектами працюватимуть, чи не будуть платні заняття, хто викладатиме?

.....

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

а) позитивний

**б) негативний**

Обґрунтування/зауваження:

Проект потребує доопрацювання у частині: змісту роботи з дітьми, визначення місця розташування лабораторії, кількості учнів, яких вона зможе обслуговувати, певного розпорядку роботи, кількості спеціалістів, які будуть проводити роботу, та способу оплати їх праці, соціального ефекту від проекту, можливості продовження у наступні періоди.

Директор Департаменту



О. Фіданян

Добровольська 2804915  
Сергєєв 2791982  
Прохорєнко 2798797

