

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 1215 Назва Рейтингування бюджетних запитів

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу київської міської ради (київської міської державної адміністрації).....

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 05.07.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

б) ні.

Відповідно до п. 14 ст. 9 Положення Команди отримують та надають в складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа та організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів.

Гарантійний лист командою проекту не надано.

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

б) негативний

Для винесення позитивного висновку технічних можливостей виконання проекту командою надано недостатньо інформації. Лідером команди проекту не розкрито бачення, як саме реалізувати проект.

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

б) із зауваженнями

Відповідно до Параметрів відсоток обов'язкового резерву у кошторисі проектів повинен складати 20 %.

У кошторисі проекту 20 % обов'язкового резерву немає.

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

б) ні

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Розробка та проведення інформ-кампанії	1 послуга	200000	200000	1 послуга	200000	200000
				Всього		
				Резерв, 20%		40000
				Всього з резервом		240000

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 240 000 грн

Обґрунтування:

Відповідно до Параметрів відсоток обов'язкового резерву у кошторисі проектів повинен складати 20 %.

У кошторисі проекту 20 % обов'язкового резерву немає.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві **немає**

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Департамент фінансів КМДА

Департамент інформаційно-комунікаційних технологій КМДА

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

1. В пункті проекту «Пропоноване рішення щодо розв'язування проблеми і його обґрунтування» зазначено проведення інформаційної кампанії з рейтингування бюджетних запитів в частині планування видатків місцевого бюджету розвитку, але кошторис складається тільки з фрази «Розробка та проведення інформ-кампанії», що не дає можливості оцінити авторські пропозиції щодо складових інформаційної кампанії. Згідно з п. 4.31. Положення про Департамент суспільних комунікацій (ДСК), ДСК організує разом з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) просвітницькі кампанії для різних верств населення, інститутів громадянського суспільства з метою ознайомлення їх з механізмами громадської участі у формуванні та реалізації державної та регіональної політики, вирішенні питань місцевого значення, а також для популяризації волонтерства та участі у діяльності інститутів громадянського суспільства. Відповідно до Положення, ДСК стосовно зазначеної теми проекту може проводити виключно просвітницьку кампанію.

2. Відповідно до Параметрів відсоток обов'язкового резерву у кошторисі проектів повинен складати 20 %.

У кошторисі проекту 20 % обов'язкового резерву немає.

3. В картці проекту вказана адреса Українського дому вул. Хрещатик буд.2. і не зазначена установа, яка буде реалізовувати проект.

4. В пункті проекту «Ключові показники оцінки результату проекту» зазначено кількість проінформованих киян, але в кошторисі проекту не закладені витрати на дослідження.
5. В пунктах «Інформація про інноваційність проекту» і «Інформація про співфінансування» зазначено «в архіві», що не дає можливість зробити висновки для звіту.
6. Відповідно до п. 14 ст. 9 Положення Команди отримують та надають в складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа та організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів. Команда на надала гарантійний лист.

19.07.2018		
Дата	Підпис	Хонда М. П.