

Додаток 2

до Положення про громадський бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЄКТУ

№ 38 «Створення безпечного громадського простору для дозвілля дітей. Планівтрівія»

дорослих мікропростору»
Результат між автором проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: управління будівництва та архітектури (опіслявської районної в місті Києві державної адміністрації (в частині повноважень)

(власодільний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу:

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проєктів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проєкт належить до повноважень Київської міської влади та відповідає положенню

ТАК

(обґрунтування заперечення)

3. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству

ТАК

(обґрунтування заперечення)

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року

ТАК

(обґрунтування заперечення)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання.

ТАК

(обґрунтування негативного висновку)

6. Проєкт передбачає виключно розробку проєктно-кошторисної документації:

ТАК

7. Проєкт має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва)

ТАК

(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проєкт суперечить діючим міським цільовим программам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік

ТАК

(обґрунтування, в якій частині суперечить вимогам)

9. Реалізація проєкту планується на землях або об'єктах приватної форми власності.

ТАК

(інформація про земельну ділянку або об'єкт приватної форми власності)

10. Проєкт не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації

ТАК

(обґрунтування неефективності проєкту)

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання без додаткових зауважень із зауваженнями

ТАК

(обґрунтування)

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи	
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Вартість, грн

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проєкту (пропозиція експерта) _____ **грн**
Обґрунтування _____

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним) **НЕ ВИМАГАЄТЬСЯ**

13. Подіби проєкти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві _____

14. Оцінка параметрів ефективності проєкту:

14.1. Інноваційність **ТАК**

14.2. Соціальність виконання **ТАК**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **ТАК**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **ТАК**

15. Висновок і погодження/узгодження необхідні від інших структурних підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т.д.). ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських ініціатив, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку _____

16. Висновок щодо відповідності проєкту законодавству та можливості його реалізації (в частині повноважень): _____

ПОЗИТИВНИЙ за умови виконання проєкту в межах ділянки із кадастровим номером **8000000000 79 364 0027**

(обґрунтування зауважень)

24.07.2018

Дата

Підпис

Давидов В. В.

ПіБ керівника структурного підрозділу