

Додаток 2
до Положення про громадський бюджет міста
Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 962 «Теремки - за здоровий спосіб життя!»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: управління будівництва та архітектури Голосівської районної в місті Києві
державної адміністрації (в частині повноважень)

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

ТАК

(обґрунтування заперечення)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

ТАК

(обґрунтування заперечення)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

ТАК

(обґрунтування заперечення)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

ПОЗИТИВНИЙ

(обґрунтування негативного висновку)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

ТАК

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва)

ТАК

(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

ТАК

(обґрунтування, в якій частині суперечить вимогам)

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

ТАК

(інформація про земельну ділянку або об'єкт приватної форми власності)

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

ТАК

(обґрунтування неефективності проекту)

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

без додаткових зауважень із зауваженнями

Не враховано обов'язкові роботи та витрати, а також резерв 20%

(обґрунтування)

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Технічний нагляд				2,5%		84000,0
Проектні роботи						200000,0
Резерв				20%		557603,8
Всього			2788019,00			3629622,8

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 3629622,8 грн

Обґрунтування: Не враховано обов'язкові роботи та витрати, а також резерв 20%

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним)

НАЯВНИЙ

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві _____

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність **НІ**

14.2. Соціальність вказана **ТАК**

14.2.1 Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **ТАК**

14.2.2 Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **ТАК**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку _____

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації (в частині повноважень)

ПОЗИТИВНИЙ за умови доопрацювання кошторису відповідно до зауважень та зменшення вартості проекту з урахуванням резерву 20% до 3 000,0 млн грн відповідно до затвердженого ліміту

(обґрунтування зауваження)

26.07.2018

Дата

Підпис

Давидов В. В.

ПІБ керівника структурного підрозділу