

Додаток 2
до Положення про громадський бюджет міста
Києва
ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 81 «Безпечний дитячий майданчик»
Реалізати та назва проекту
законодавству, Положення та можливості його реалізації

Відповідає: Управління будівництва та архітектури [оподільської районної в місті Києві державної адміністрації (в частині повноважень) (відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)]
Дата призначення відповідальним за експертизу: _____
Дата публікації звіту: _____
Зміст заводу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню: ТАК (обґрунтування заперечення)
2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству: ТАК (обґрунтування заперечення)
3. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року: ТАК (обґрунтування заперечення)
4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання: ПОЗИТИВНИЙ (обґрунтування негативного висновку)
5. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації: ТАК
6. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва): ТАК (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом установленого періоду реалізації)
7. Проект ствердить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік: НІ (обґрунтування, в якій частині ствердить вимогам)
8. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності: ТАК Виконання проекту планується на об'єкті приватної форми власності балансоутримувач (експлуатуюча організація) якого – ТОВ "Ліко-Житлосервіс" (інформація про земельну ділянку або об'єкт приватної форми власності)
10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації: НІ (обґрунтування неадекватності проекту)
11. Витрати за кошторисом, призначенням на реалізацію запропонованого завдання без додаткових зауважень із зауваженнями _____ (обґрунтування)

Найменування	Запропоноване автором проекту		Пропозиція експертної групи	
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) Обґрунтування: _____ грн

3. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним) ВІДСУТНІЙ

4. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: _____
5. Оцінка параметрів ефективності проекту:
- 5.1. Інноваційність: НІ ТАК
- 5.2. Соціальність вказана: НІ ТАК
- 5.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: НІ ТАК
- 5.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: НІ ТАК
6. Висновок і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т. д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може сприяти/перешкодити реалізації інших завдань або міських ініціатив, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будівлі: _____

7. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації (в частині повноважень) НЕГАТИВНИЙ Проект планується до виконання на земельній ділянці із кадастровим номером 8000000000 79 364 0033 яка експлуатується ТОВ "Ліко-Житлосервіс" для експлуатації та обслуговування житлового комплексу
Інформація про наявність об'єднання співвласників багатоквартирного житлового будинку за адресою адресою, яке може прийняти на баланс об'єкт, створений за результатами виконання громадського проекту відомості (обґрунтування зауважень)

31.07.2018 _____ Давидов В. В.
Дата _____ Піс керівника структурного підрозділу
Сторіс