

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

Клуб-бібліотека сімейного читання «Родина світлиця-простір освітніх можливостей»
Назва проекту

законодавству та можливості його реалізації

Відповідальний: Відділ культури, туризму та культурної спадщини Печерської районної в місті Києві державної адміністрації
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № 1169.

2. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

Рішення Київської міської ради від 14 квітня 2016 року № 323/323 «Про затвердження Комплексної міської цільової програми «Столична культура 2016-2018».

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. У рамках проекту не передбачено річні витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту:

а) так

б) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (обґрунтування)

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Кошторис запропонований автором проекту наданий в додатку до звіту на 1-му арк.

Разом 83333,00 грн.,

Плюс 20%

Загальна сума 100000,00 грн.

Обґрунтування: Бюджет проекту, розрахований автором, включає всі витрати (матеріали, комплектуючі і т.п.).

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку:

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

На території Печерського району досить широко розвинута бібліотечна система, в якій проводиться різноманітний спектр заходів. Тому не вбачаю за доцільне дублювання заходів.

Також в наданому до проекту № 1169 листі від 02.08.2018 № 105/01-6472/1 вказано що передача нерухомого майна в орендне користування для ГО «ЛПРОС – ліга інвалідів- реабілітаційна-оздоровча спілка» буде здійснена на загальних підставах.

13.08.2018

Дата



Підпис

Н. Забіла

ПІБ керівника структурного підрозділу