

## ПРОТОКОЛ

### Засідання Громадської бюджетної комісії міста Києва другого скликання

15.30 «10» серпня 2018 року

Київ, вул.Хрещатик,36

(10-й поверх, каб.1017)

#### Присутні з правом голосу:

1. Басовський Володимир Олександрович (ГО «Соціальна Справедливість «Совість»)
2. Філінський Микита Юрійович (ГО «Соціально-реабілітаційний центр»)
3. Гнатюк Олег Вячеславович (Міжнародна фундація «Допоможи молодим»)
4. Шпак Олександр Васильович (ГО «Шлях до майбутнього»)
5. Гурін Микола Володимирович (БО «БФ «Фонд сприяння місцевому самоврядуванню в Україні»)
6. Дунас Ірина (БО «БФ Зорепад Надій»)
7. Дмитренко Юлія Валеріївна (ГО «Церебрал»)
8. Івашко Ауріка Василівна (ГО «Маю вибір»)
9. Кізленко Марія Андріївна (ГО «Дерево надії»)
10. Клименко Андрій Володимирович (ГО «Спортивний клуб «Сагайдачний»)
11. Кравчук Тетяна Михайлівна (ГО «Сонце для дітей»)
12. Олійник Сергій Ярославович (ГО «Сонячний промінь»)
13. Носенко Ігор Васильович (ГО «Українська федерація натурального пауерліфтингу»)
14. Ганноха Богдан Ігорович (БО «БФ Незалежна країна»)
15. Опришко Антон Сергійович (ГО «Гідна нація»)
16. Пасінчук Марина Ігорівна (ГО «Матері землі»)
17. Плотнікова Оксана Сергіївна (ГО «Деснянська Січ»)
18. Роніс Олексій Михайлович (ГО «Успішні люди»)
19. Рев'юк Андріян Михайлович (БО «Міжнародний благодійний фонд «Соняшник»)
20. Рябчинський Артем Михайлович (ГО «Новий світанок Солом'янки»)
21. Тихонов Олексій Євгенійович (ГО «Муніципальна енергія»)

*Реєстр присутніх, які беруть участь в засіданні (додається)*

м. Київ, вул. Хрещатик, 36

(10-й поверх, каб. 1017)

15:30 год 10 серпня 2018 року

## **ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

Засідання Громадської бюджетної комісії

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу
2. Про легітимність засідання
3. Затвердження порядку денного
  - 3.1 Розгляд скарги по проекту № 1215;
  - 3.2. Розгляд скарги по проекту № 531;
  - 3.3. Розгляд скарги по проекту № 547;
  - 3.4. Розгляд скарги по проекту № 667;
  - 3.5. Розгляд скарги по проекту № 681;
  - 3.6. Розгляд скарги по проекту № 1186;
  - 3.7. Розгляд скарги по проекту № 192;
  - 3.8. Розгляд скарги по проекту № 1203;
  - 3.9. Розгляд скарги по проекту № 1196;
4. Інше

## РОЗГЛЯД ПИТАНЬ:

### 1. По першому питанню порядку денного

**Слухали:** Олійника Сергія Ярославовича, який відмітив присутніх членів Громадської бюджетної комісії.

### 2. По другому питанню порядку денного

**Слухали:** Олійника Сергія Ярославовича, який запропонував зафіксувати кворум, визнати легітимним та розпочати засідання громадської бюджетної комісії.

### 3. По третьому питанню порядку денного

**Слухали:** Олійника Сергія Ярославовича, який запропонував затвердити Порядок денний засідання у наступній послідовності:

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Засідання Громадської бюджетної комісії

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу
2. Про легітимність засідання
3. Затвердження порядку денного
  - 3.1 Розгляд скарги по проекту № 1215;
  - 3.2.Розгляд скарги по проекту № 531;
  - 3.3.Розгляд скарги по проекту № 547;
  - 3.4.Розгляд скарги по проекту № 667;
  - 3.5.Розгляд скарги по проекту № 681;
  - 3.6.Розгляд скарги по проекту № 1186;
  - 3.7. Розгляд скарги по проекту № 192;
  - 3.8.Розгляд скарги по проекту № 1203;
  - 3.9.Розгляд скарги по проекту № 1196;
4. Інше

### Голосували:

21-«за»

0-«проти»

0-«утримались»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

### Ухвалили:

Затвердити порядок денний засідання у наступній послідовності:

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

### Засідання Громадської бюджетної комісії

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу
2. Про легітимність засідання
3. Затвердження порядку денного
  - 3.1 Розгляд скарги по проекту № 1215;
  - 3.2.Розгляд скарги по проекту № 531;
  - 3.3.Розгляд скарги по проекту № 547;
  - 3.4.Розгляд скарги по проекту № 667;
  - 3.5.Розгляд скарги по проекту № 681;
  - 3.6.Розгляд скарги по проекту № 1186;
  - 3.7. Розгляд скарги по проекту № 192;
  - 3.8.Розгляд скарги по проекту № 1203;
  - 3.9.Розгляд скарги по проекту № 1196;
4. Інше

#### **4. По першому пункту третього питання порядку денного**

**Слухали:** Автора проекту № 1215, який повідомив, що проект було відхилено.

**Слухали:** Представника Департаменту суспільних комунікацій, який повідомив, що проект відхилений у зв'язку з не уточненням деталей проекту.

**Слухали:** Сергій Олійник запропонував членам ГБК проголосувати за те, щоб допустити проект № 1215 до другого етапу голосування.

#### **Голосували:**

15 - «за»

0 - «проти»

5 - «утримався»

0-«не голосували»

#### **Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** Допустити до другого етапу голосування проект № 1215.

#### **5. По другому пункту третього питання порядку денного**

**Слухали:** Автора проекту № 531, який повідомив, що проект відхилений.

**Слухали:** Представника Управління освіти Солом'янської РДА, який повідомив, що територія під реалізацію проекту № 531 не відповідає призначенню проектів.

**Слухали:** Сергій Олійник запропонував членам ГБК проголосувати за те, щоб проект № 531 направити на доопрацювання (перенести локацію реалізації проекту на території Палацу дітей та юнацтва).

**Голосували:**

21 - «за»

0 - «проти»

0 - «утримався»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** Допустити до другого етапу голосування проект № 531.

#### **6. По третьому пункту третього питання порядку денного**

**Слухали:** Автора проекту № 547, який повідомив, що проект відхилений.

**Слухали:** Представника КП "Управління житлово-комунального господарства" Солом'янського району, який повідомив, що проект відхилений у зв'язку з тим, що потребує розробки детального проекту щодо обладнання.

Сергій Олійник запропонував членам ГБК проголосувати за те, щоб проект № 547 допустити до другого етапу голосування.

**Голосували:**

21 - «за»

0 - «проти»

0 - «утримався»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** Допустити до другого етапу голосування проект № 547.

#### **7. По четвертому пункту третього питання порядку денного**

**Слухали:** Автора проекту № 667, який повідомив, що проект досі знаходиться «на експертизі» і не може дійти згоди щодо допущення до голосування з управлінням освіти.

**Слухали:** Представника управління освіти Солом'янського району, який пояснив причину експертизи – невизначення типу паркану.

**Виступив:** Сергій Олійник, який запропонував проголосувати за допущення проекту № 667 до другого етапу голосування.

**Голосували:**

21-«за»

0-«проти»

0-«утримались»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** Допустити проект № 667 до другого етапу голосування.

#### **8. По п'ятому пункту третього питання порядку денного**

**Слухали:** Автора проекту № 681, який повідомив про те, що проект відхилений.

**Слухали:** Сергія Олійника, який запропонував допустити до другого туру голосування проект № 681, у разі реалізації проекту на території, яка належить до комунальної власності

**Голосували:**

21-«за»

0-«проти»

0-«утримались»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** Допустити до другого туру голосування проект № 681, у разі реалізації проекту на території, яка належить до комунальної власності

#### **9. По шостому пункту третього питання порядку денного**

**Слухали:** Автора проекту №1186, який заявив що проект відхилено.

**Слухали:** Представника ШЕУ Печерського району, який попросив поміняти розташування та збільшити суму проекту.

**Слухали:** Олійника Сергія, який запропонував допустити проект до другого етапу голосування, у разі доопрацювання проекту до 15 серпня.

**Голосували:**

17-«за»

0-«проти»

4-«утримались»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** допустити проект до другого етапу голосування у разі доопрацювання проекту до 15 серпня.

**10. По сьомому пункту третього питання**

**Слухали:** Сергія Олійника, який запропонував передати проект №192 в Департамент ІКТ і в випадку доопрацювання до 15 серпня допустити проект до голосування.

**Голосували:**

21-«за»

0-«проти»

0-«утримались»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** Передати проект №192 в Департамент ІКТ і у випадку доопрацювання до 15 серпня допустити проект до голосування.

**11. По восьмому пункту третього питання**

**Слухали:** Сергія Олійника, який запропонував допустити проект №1203 до голосування.

**Голосували:**

21-«за»

0-«проти»

0-«утримались»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** Допустити проект №1203 до голосування.

**12. По восьмому пункту третього питання**

**Слухали:** Автора проекту 1196, який заявив що його проект необґрунтовано відхилено.

**Слухали:** Представника Печерської районної державної адміністрації, який пояснив причину відмови – об'єкт не знаходиться у комунальній власності.

**Слухали:** Олексія Тихонова, який пояснив межі території, аргументував знаходження паркану у комунальній власності.

**Слухали:** Сергія Олійника, який запропонував допустити проект №1196 до голосування

**Голосували:**

18 -«за»

0-«проти»

3-«утримались»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**

**Ухвалили:** Допустити проект №1196 до голосування.

### **13. По четвертому питанні**

**Слухали:** Гуріна Миколу, який запропонував внести на наступне засідання розгляд проекту 182, запросити автора та управління житлово-комунального господарства Печерського району

**Слухали:** Олійника Сергія, який запропонував проголосувати за внесення у порядок денний на наступне засідання розгляд проекту 182, запросити автора та управління житлово-комунального господарства Печерського району

**Голосували:**

21 -«за»

0-«проти»

0-«утримались»

0-«не голосували»

**Рішення прийнято.**



**Ухвалили:** внести у порядок денний на наступне засідання розгляд проекту 182, запросити автора та управління житлово-комунального господарства Печерського району.

Головуючий засідання

**Олійник Сергій Ярославович**

Секретар засідання

**Івашко Ауріка Василівна**

